



Evaluación de las recomendaciones metodológicas del acto evaluativo final de Farmacología.

Evaluation of the methodological recommendations of the final evaluative act of Pharmacology.

Mildred Yaniela Brizuela Noguera,¹ Dania Isabel Oropeza Pupo,² Ernesto Pérez Leyva,³ Luis Manuel Calero González,⁴ Lázaro Ávila Guerra.⁵

1 Especialista en Primer Grado Farmacología. Especialista en Primer Grado de MGI. Profesor Asistente. FCM "Mariana Grajales Coello". Holguín

2 Especialista en Primer Grado Farmacología I. Profesor Auxiliar. FCM "Mariana Grajales Coello". Holguín.

3 Especialista en Primer Grado de MGI. Residente de 4to año de Farmacología. . Profesor Asistente. FCM "Mariana Grajales Coello". Holguín.

4 Especialista en Primer Grado Farmacología I. Profesor Auxiliar. FCM "Mariana Grajales Coello". Holguín.

5 Lic. Lázaro Guerra Ávila. Especialista en Primer Grado Farmacología. Profesor Asistente. FCM "Mariana Grajales Coello". Holguín

Correspondencia: yanielabn@infomed.sld.cu

RESUMEN

Fundamento: la evaluación es una categoría didáctica y un mecanismo de control de la calidad que posibilita la retroalimentación, dirección y perfeccionamiento del proceso docente educativo.

Objetivo: evaluar los resultados del examen de las asignaturas Farmacología I y II a partir de la implementación de las recomendaciones metodológicas para el acto evaluativo final a profesores y estudiantes del tercer año de la carrera de medicina durante el curso 2016-2017.

Métodos: se realizó una investigación de desarrollo durante el curso 2016-2017, donde se utilizaron métodos teóricos y estadísticos para la valoración de los criterios de profesores y estudiantes, así como de los resultados del examen de las asignaturas Farmacología I y II a partir de la implementación de las recomendaciones metodológicas para el acto evaluativo.

Resultados: con relación al criterio de los profesores reconocieron un salto cualitativo en los trabajos presentados y discutidos en el segundo semestre. El 84,2 % de los estudiantes

refirieron que el trabajo investigativo les permite integrar conocimientos de las asignaturas. Un 62,0 % de los estudiantes refirió dificultades para la realización del trabajo. Se evidenció un incremento de los estudiantes con calificaciones de 4 y 5 en relación al comportamiento de ambos semestres del curso 2016-2017.

Conclusiones: las recomendaciones metodológicas propuestas para el trabajo investigativo propuesto como acto evaluativo final de las asignaturas Farmacología I y II dirigidas a estudiantes y profesores fueron efectiva e incidió en el incremento de la calidad del proceso docente educativo.

Palabras clave: Farmacología, evaluación, acto evaluativo final, recomendaciones metodológicas.

ABSTRACT

Background: evaluation is a didactic category and a mechanism of quality control that makes possible the feedback, direction and improvement of the educative educational process.

Objective: to evaluate the results of the examination of the Pharmacology I and II subjects from the implementation of the methodological recommendations for the final evaluative act to teachers and students of the third year of the medical career during the 2016-2017 academic year.

Methods: a developmental research was carried out during the 2016-2017 academic year, where theoretical and statistical methods were used to evaluate the criteria of teachers and students, as well as the results of the examination of Pharmacology I and II subjects from the implementation of the methodological recommendations for the evaluation act.

Results: in relation to the criterion of the teachers recognized a qualitative leap in the works presented and discussed in the second semester. 84.2% of the students said that the research work allows them to integrate knowledge of the subjects. 62.0% of the students reported difficulties in carrying out the work. It was evidenced an increase of the students with grades of 4 and 5 in relation to the behavior of both semesters of the course 2016-2017.

Conclusions: the methodological recommendations proposed for the research work proposed as a final evaluative act of the Pharmacology I and II subjects addressed to students and teachers were effective and influenced in the increase of the quality of the educational teaching process.

Key word: Pharmacology, evaluation, final evaluative act, methodological recommendations.

INTRODUCCION

La sociedad está en constante cambio y la educación superior tiene en el siglo XXI una nueva visión sobre enseñar, en función de las necesidades sociales a las cuales responde. ¹

La influencia de las condiciones socio-históricas en la educación es un hecho indiscutible y la educación superior debe dar respuesta al encargo social de formar profesionales integrales con el fin de lograr su pertinencia. ²

En los momentos actuales, la universidad médica está llamada a una calidad superior. Los docentes deben enseñar a aprender y a evaluar los resultados, para contribuir a la independencia y autoestima de los estudiantes.

La evaluación es una categoría didáctica y un mecanismo de control de la calidad que posibilita la retroalimentación, dirección y perfeccionamiento del proceso docente educativo. La evaluación posibilita la dirección del proceso enseñanza aprendizaje, su control y la valoración de los modos de actuación que los estudiantes adquieren a través del desarrollo del proceso docente educativo, encaminados al desarrollo de las competencias profesionales. ^{3,4}

La evaluación cumple un primordial papel dentro del proceso docente-educativo, con un importante carácter formativo. Los principios de la evaluación son: objetividad, sistematización, continuidad y su carácter sistémico.

La evaluación es uno de los temas más analizados y discutidos dentro de la pedagogía moderna como categoría resultante del proceso de enseñanza-aprendizaje. En el campo de las ciencias de la salud la Conferencia de Ottawa en el año 1986 marcó un hito de carácter cualitativo en la calidad de los instrumentos de evaluación.

En el plan de estudios de la carrera de medicina se incluye la Farmacología, disciplina que tiene como finalidad esencial favorecer que el futuro egresado efectúe sobre bases científicas un uso racional de los medicamentos, superarse y de educar a sus pacientes contra la automedicación y el empleo innecesario de fármacos. Constituye el sustento científico de la terapéutica que se imparte en todas las asignaturas clínicas. ⁵⁻¹⁰

Debido a la inexistencia de orientaciones para el desarrollo del examen final de las asignaturas de Farmacología y dada la importancia de la evaluación, desde el curso 2014-2015 se diseñó e implementó una guía metodológica dirigida a profesores y estudiantes para el acto evaluativo final en nuestra institución. Por lo que el presente trabajo está dirigido a evaluar los resultados del examen de las asignaturas Farmacología I y II a partir de la implementación de las recomendaciones metodológicas.

Objetivo:

Evaluar los resultados del examen de las asignaturas Farmacología I y II a partir de la implementación de las recomendaciones metodológicas para el acto evaluativo final a profesores y estudiantes del tercer año de la carrera de medicina durante el curso 2016-2017.

DISEÑO METODOLÓGICO

Se realizó una investigación en el campo del proceso enseñanza aprendizaje cuyo objeto de evaluar las recomendaciones metodológicas propuestas para el acto evaluativo final de las asignaturas Farmacología I y II.

El universo estuvo constituido por los trabajos investigativos de Farmacología I y II de los estudiantes de la carrera de medicina, en el curso 2016-2017 de la Facultad de Ciencias Médicas de Holguín. La muestra estuvo integrada por un grupo de expertos, 12 profesores que conforman el claustro que imparten las asignaturas y los trabajos investigativos de **379** estudiantes de distintos escenarios docentes, que incluyen los grupos de hospitales y policlínicos del municipio Holguín.

Para el desarrollo de la investigación se emplearon métodos teóricos, empíricos y procedimientos estadísticos. Como métodos teóricos se emplearon el análisis documental de:

- Resolución 210/2007 del Ministerio de Educación Superior.
- Documentos metodológicos elaborados por el colectivo de año respecto al sistema de evaluación en el tercer año de medicina
- Recomendaciones Metodológicas para el examen final elaboradas por el colectivo de profesores.
- Normas de investigación científico estudiantil (Normas EPIC).

Se aplicaron además los métodos de análisis y síntesis, deducción- inducción, abstracción y generalización para la interpretación de los resultados.

El método empírico utilizado fue la entrevista a informantes clave que fueron seleccionados a partir de la implicación de estos actores en la dirección del proceso docente educativo mediante una entrevista semiestructurada a partir de una guía de cuatro preguntas (Anexo 1), a informantes claves: profesor principal de las asignaturas Farmacología I y II, asesora metodológica de la Carrera de Medicina y metodólogo del tercer año de Medicina, profesor principal de la asignatura Medicina Interna.

La investigación constó de diferentes etapas:

I.-Diseño de la propuesta de las recomendaciones metodológicas

A partir de las dificultades identificadas en el acto evaluativo final del curso 2014-2015 y a la falta de recomendaciones metodológicas en el programa de las asignaturas de Farmacología I y II, se diseñaron las recomendaciones metodológicas dirigida a profesores y estudiantes con los aspectos relacionados para la preparación y diseño de la investigación ajustado a las Normas de investigación científico estudiantil (Normas EPIC).

II.- Implementación de las recomendaciones metodológicas.

En esta etapa se orientó el trabajo investigativo en la 2da semana de ambos semestres. Se estableció un cronograma de seguimiento del proceso través de consultas docentes periódicas. Se realizó la presentación de la investigación realizada por los estudiantes y evaluadas por tribunales establecidos para ello. En coordinación con el departamento de investigaciones se procedió a desarrollar el fórum de base de Farmacología y a la selección de los trabajos con la calidad necesaria para pasar al evento de la institución.

III.- Evaluación de la satisfacción y resultados de las recomendaciones metodológicas

Durante esta etapa a estudiantes y profesores se les aplicaron instrumentos que recogían datos sobre la satisfacción con las propuestas (Anexo 2). A ambas poblaciones se les aplicó el instrumento de evaluación de la satisfacción que recogían sus consideraciones sobre su satisfacción con las propuestas, en relación a si los trabajos les permitían llevar a la práctica e integrar los conocimientos de la asignatura así como afianzar conocimientos sobre Metodología de la investigación al concluir el curso 2016-2017.

El tratamiento de los datos obtenidos se realizó mediante el empleo de un software de procesamiento estadístico. Luego de confeccionar la base de datos en él, se obtuvieron los resultados y se resumieron en tablas y gráficos. Se determinaron frecuencias absolutas y por ciento.

Se procedió a evaluar los resultados docentes acorde a la nota del acto evaluativo final, en correspondencia a las dificultades identificadas en los informes escritos así como en la discusión y defensa de los trabajos investigativos en correspondencia con los objetivos de las asignaturas de Farmacología I y II.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

I.- Diseño de las recomendaciones metodológicas

A partir de las dificultades del acto evaluativo final de las asignaturas de Farmacología I y II, teniendo en cuenta el criterio de los expertos se diseñaron las recomendaciones metodológicas dirigidas a profesores y estudiantes durante el inicio del curso 2016-2017. Se seleccionaron los temas acorde al cuadro de salud de la provincia, teniendo en cuenta los objetivos de los programas de ambas asignaturas.

II.- Implementación de las recomendaciones metodológicas

En la 2da semana del primer y segundo semestre se orientaron en todas las sedes docentes de nuestra facultad los temas del trabajo investigativo y se discutió las Normas EPIC actuales, así como las diferentes modalidades de presentación de los trabajos. Se cumplió con el 100% de las consultas docentes periódicas relacionadas con el tema de Metodología de la investigación y se implementaron tareas docentes relacionadas con los temas de investigación. Los trabajos se recepcionaron en la semana 14 con el fin de proceder a la revisión del informe escrito.

En coordinación con el departamento de Investigación de la facultad en la semana 15 se procedió a la discusión de los trabajos investigativos en todas las sedes. Se procedió a la selección de los mejores trabajos de acuerdo a la calidad del formato escrito, la presentación según las normas de investigación estudiantil y la defensa de los trabajos.

III.- Evaluación de la satisfacción y resultados de las recomendaciones metodológicas

Con relación al criterio de los profesores, las principales deficiencias en Metodología de la investigación se centran en la elaboración de los objetivos, el diseño metodológico y la discusión de los resultados. Reconocieron un salto cualitativo en la calidad de los trabajos presentados y discutidos en el segundo semestre.

Tabla 1. Estudiantes según satisfacción con aspectos del trabajo investigativo

Aspectos encuestados	SI		NO		Total	
	FA.	%	No.	%	No.	%
Aplicar conocimientos sobre metodología de la investigación	295	77,8	54	22,2	349	100
Integrar conocimientos	319	84,2	30	15,8	349	100
Aplicar en la práctica los conocimientos de las Asignaturas Farmacología I y II	302	79,7	47	20,3	349	100

Fuente: Encuesta.

El 84,2 % de los estudiantes refirieron que el trabajo investigativo les permite integrar conocimientos de las asignaturas de Farmacología y Metodología de la investigación.

En todo proceso formativo deben ejecutarse acciones para lograr la satisfacción de sus estudiantes, apoyándose entre otros, en la utilización de recursos informáticos y métodos activos de aprendizaje, la búsqueda activa de información y el aprendizaje.¹¹

Con relación a la opinión de que los trabajos permitieron aplicar los conocimientos sobre metodología de la investigación podemos decir que existen asignaturas donde se abordan estas temáticas y se implementan la estrategia curricular de investigación, como en MGI y Metodología de la investigación que se inician en el en el ciclo básico de la carrera, con una revisión bibliográfica.¹²⁻¹⁵

Constituye este el primer momento en que se enfrentan a un trabajo de corte investigativo. Los profesores opinan que contribuye a desarrollar la habilidad para investigar que debe darse continuidad en los años posteriores porque según plantea el profesor Fidel Ilizástigui Dupuy "Ninguna habilidad, destreza o conducta apropiada se conseguirá plenamente mediante la lectura de textos, conferencias magistrales o demostraciones esporádicas"¹⁶

Los autores consideran que el hecho de que los estudiantes reconozcan la aplicación y la integración de los conocimientos de las asignaturas del currículo es favorable para que los motive y sirva al desarrollo de habilidades investigativas, necesarias en el profesional de la salud.

Debemos destacar que contribuyen al desarrollo de la independencia, creatividad y honestidad como valores que deben caracterizar al estudiante de medicina y futuro profesional de la salud.

Tabla 2 Principales dificultades referidas por los estudiantes para la elaboración del trabajo investigativo.

Dificultades	FA	%
Insuficiente conocimiento de Metodología de la investigación	78	46,9
Primer trabajo investigativo	235	62,0
Insuficiente alfabetización informática	121	31,9

Fuente: Encuesta.

Un 62,0 % de los estudiantes refirió dificultades para la realización del trabajo, aunque algunos, como se muestra en la tabla 2, reconocen falta de conocimiento el 31,9 % de las fuentes de información pero no de Metodología de la investigación, que en ocasiones no coincide con la calidad del informe final.

Con relación al criterio de los profesores, las principales deficiencias en Metodología de la investigación se centran en la elaboración de los objetivos, el diseño metodológico y la discusión de los resultados. Con respecto a las fuentes de información científica es un elemento que golpea al estudiante para el análisis crítico de la literatura científica, sin embargo es evidente que sí tienen conocimiento de los avances tecnológicos, fortaleza que permite conducirlos a que ganen en habilidades investigativas necesarias.

Con relación a la metodología de la investigación las principales deficiencias se centran en la elaboración de los objetivos de la investigación, el diseño metodológico. En el informe final se destacaron por la actualidad de la literatura pero con deficiencias en la acotación según las Normas Vancouver. La discusión de resultados, es otra dificultad que se evidenció, debido al desconocimiento de los estilos de presentación de la investigación.

Coinciden en su mayoría con lo reportado por otros autores donde se evidencia la necesidad de continuar perfeccionando la formación de habilidades investigativas en los estudiantes.¹⁷

La habilidad constituye una categoría a tener en cuenta en el proceso de formación del médico general, pues si no hay una correcta formación y desarrollo de las habilidades investigativas que den respuesta a las aspiraciones declaradas en el modelo del profesional, entonces, no se estaría formando un científico competente y capacitado integralmente para el ejercicio de su profesión.¹⁸

Muchos autores coinciden en que el trabajo investigativo de los estudiantes debe convertirse en parte inseparable del proceso docente.¹³ Otros autores le han conferido mayor relevancia a la actividad científica a partir del ciclo clínico a través de los grupos científicos estudiantiles y el movimiento de alumnos ayudantes.^{19,20.}

Tabla 3.- Estudiantes según calificaciones del trabajo investigativo en ambas asignaturas.

Calificación	2016-2017		2016-2017	
	FA	%	FA	%
5	61	16,1	105	27,8
4	159	42,0	221	58,3
3	135	35,6	38	10,0
2	24	6,3	15	3,9
Total	379	100	379	100

En relación a la evaluación de los resultados, se evidenció un incremento de los estudiantes con calificaciones de 4 y 5 en relación al comportamiento de ambos semestres del curso 2016-2017.

Muchos teóricos coinciden que el tercer año de la carrera constituye el despegue para la investigación científica y se evidencia en el incremento de la participación de estudiantes en distintas modalidades de presentación de los resultados de la investigación.²¹

Los autores consideran que se incrementó la calidad del trabajo investigativo que constituye el acto evaluativo final, gracias al trabajo desarrollado durante el curso a partir de las recomendaciones metodológicas establecidas lo que favoreció al incremento de la calidad de la promoción del curso 2016-2017. Contribuye al desarrollo de habilidades investigativas en el estudiante y debe impactar en la producción científico estudiantil de nuestra institución. Debe fortalecerse el trabajo con los grupos científicos estudiantiles y dar mayor participación de las organizaciones como la FEU en este proceso para dejar el ente pasivo y lograr el protagonismo que requiere el desarrollo de estas habilidades bajo la conducción del claustro. El movimiento de alumnos ayudantes, la cantera "Mario Muñoz", Los departamento de Trabajo Educativo y las diferentes disciplinas deben identificarse para lograr un salto de calidad en la investigación científica estudiantil.

Las recomendaciones metodológicas propuestas cumplieron con las especificaciones de un trabajo investigativo al profundizar y aplicar los conocimientos adquiridos con independencia, creatividad y honestidad como valores que deben caracterizar al estudiante de medicina y futuro profesional de la salud. En todo proceso formativo deben ejecutarse acciones para lograr la satisfacción de sus estudiantes, apoyándose entre otros, en la utilización de recursos informáticos y métodos activos de aprendizaje, la búsqueda activa de información y el aprendizaje.¹¹

Con relación a la opinión de que los trabajos permitieron aplicar los conocimientos sobre metodología de la investigación podemos decir que aunque existen asignaturas donde se aborden estas temáticas y se implemente la estrategia curricular de investigación, en disciplinas como MGI con los trabajos referativos, realizados en el primer año de la carrera, con una revisión bibliográfica¹²⁻¹⁵.

Constituye este el primer momento en que se enfrentan a un trabajo de corte investigativo. Los profesores opinan que contribuye a desarrollar la habilidad para investigar que debe darse continuidad en los años posteriores porque según plantea el profesor Fidel Ilizástigui Dupuy "Ninguna habilidad, destreza o conducta apropiada se conseguirá plenamente mediante la lectura de textos, conferencias magistrales o demostraciones esporádicas"¹⁶

Los autores de este trabajo consideran que el hecho de que los estudiantes reconozcan la aplicación y la integración de los conocimientos de las asignaturas del currículo es favorable para que los motive para el diseño de futuras investigaciones y sirva al desarrollo de habilidades investigativas, necesarias en el profesional de la salud.

En relación a la evaluación de los resultados, se evidencia un incremento de los estudiantes con calificaciones de 4 y 5 en relación al comportamiento de ambos semestres del curso 2016-2017, por lo que consideramos que se incrementó la calidad del trabajo investigativo que constituye el acto evaluativo final y que debe impactar en la producción científico estudiantil de nuestra institución.

CONCLUSIONES

Se concluye que las recomendaciones metodológicas propuestas para el trabajo investigativo propuesto como acto evaluativo final de las asignaturas Farmacología I y II dirigidas a estudiantes y profesores fueron efectiva e incidió en el incremento de la calidad del proceso docente educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Salas Perea R, Salas Mainegra A. RB Evaluación para el aprendizaje en ciencias de la salud. EducMedSuper [Internet]. 2017 ene.-mar. [citado 2017 Sept 15] ; 9(1):208-227. Disponible en: <http://www.revedumecentro.sld.cu>
2. Vega Vega H, Padrón González J, Piña Loyola CN. La práctica docente: elemento esencial del proceso enseñanza-aprendizaje. Odiseo. Revista Elect Pedag [Internet]. 2008 [citado 2017 Sept 20]; 6(11): [aprox. 4 p.]. Disponible en: <http://www.odiseo.com.mx/correo-lector/practica-docente-elemento-esencial-proceso-ensenanza-aprendizaje>.
3. Díaz Rojas PA, Leyva Sánchez E. Metodología para determinar la calidad de los instrumentos de evaluación. EducMedSuper [Internet]. 2013 Jun [citado 2017 Sept 05]; 27(2): 269-286. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000200014&lng=es
4. Ortiz Romero GM, Díaz Rojas PA, Llanos Domínguez OR, Pérez Pérez SM, González Sapsin K. Dificultad y discriminación de los ítems del examen de Metodología de la Investigación y Estadística. Rev EDUMECENTRO [Internet]. 2015 Jun [citado 2017 Oct 05]; 7(2): 19-35. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000200003&lng=es.
5. Ramos Cedeño AM, López Guerra RL, García Núñez RD, Dueñas Pérez Y, Rodríguez Medina JD. Propuesta metodológica para los seminarios de actualización

- farmacoterapéutica. Medisur [Internet]. 2012 [citado 15 Sept 2017]; 10(2): [aprox. 8 p.]. Disponible en: <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/2066/927>.
6. Morón Rodríguez FJ. Programa de la disciplina Farmacología. Ministerio de Salud Pública. Viceministerio de Docencia e Investigación. Carrera de Medicina. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas; 2010.
 7. Morón Rodríguez FJ. Programa de la asignatura Farmacología II (Clínica). Ministerio de Salud Pública. Viceministerio de Docencia e Investigación. Carrera de Medicina. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas; 2010.
 8. Aguirre Hernández J. Learning basic and clinical Pharmacology in PBL-tutorial groups. The Walter Sisulu University-Faculty of Health Sciences experiences. VaccMonitor 2010; 19 (suppl 2): 147.
 9. Lioyd H, Hinton T, Bullock S, Babey AM, 2.-Davis E. An evaluation of pharmacology curricula in Australian science and health-related degree programs. BMC Medical Education. 2013; 13(153). Disponible en: <http://www.biomedcentral.com/1472-6920/13/153>
 10. Milián P. El perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de la disciplina Farmacología en la formación del médico general: concepciones, retos y perspectivas. MEDISUR 2010; 8 (6).
 11. Cala Calviño L, Álvarez González RM, Ramos Hernández L, Martínez Novellas Y, Mendo Alcolea N, Labadié Fernández S. Aprendizaje de la Farmacología Clínica desde la percepción estudiantil. . Rev EDUMECENTRO [Internet]. 2017 Oct.-Dic [citado 2017 Oct 05]; 2017; 9(4):49 Disponible en: <http://www.revedumecentro.sld.cu>
 12. Sanjuán G. Resultados preliminares del grado de satisfacción con el empleo del aula virtual de la Facultad de Ciencias Médicas General Calixto García Rev haban cienc méd 2011 ene.-mar; 10 (1).
 13. Herrera G. Núcleos de desarrollo pedagógico endógenos: su impacto en la calidad del trabajo metodológico en las Sedes Universitarias Municipales de Ciencias Médicas de Pinar del Río. Rev Ciencias Médicas, Mar 2011; 15(1):129-138.
 14. Roque I. Experiencias de una estrategia pedagógica para desarrollar habilidades investigativas en estudiantes de Medicina. EDUMECENTRO 2012; 4(1):65 -73.
 15. Méndez Gálvez L, Pupo Artilés L, Artilés Sánchez JM. Reflexión sobre el enfoque integrado de farmacología II: su repercusión en la formación de estudiantes. EDUMECENTRO [Internet]. 2015 Sep [citado 2017 Oct 05]; 7(3): 195-201. Disponible en:

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207728742015000300015&lng=es.

16. Fernández J.A. El principio rector de la Educación Médica cubana Un reconocimiento a la doctrina pedagógica planteada por el profesor Fidel Ilizástigui Dupuy : Educ. med. super; 27(2) abr.-jun. 2013.
17. González AJ, García R A, Dorta C AJ. Producción científica estudiantil en revistas médicas cubanas 1995-2014. Primera etapa. Ed Med. 2016; 5(19):155-163. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2016.01.023>
18. González Capdevila O, González Franco M, Cobas Vilches ME. Las habilidades investigativas en el currículo de Medicina. Una valoración diagnóstica necesaria. EDUMECENTRO [Internet]. 2010 [citado 20 Jul 2013]; 2(2): [aprox. 12 p.]. Disponible en: <http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/75/153>
19. Herrera Miranda GL, López Góvea F, Horta Muñoz DM. Desarrollo de habilidades investigativas en el proceso formativo de los estudiantes de Medicina. Rev Ciencias Médicas [Internet]. 2010 [citado 28 Jul 2013];14(1):[aprox.7 p.]. Disponible en: <http://www.scielo.sld.cu>
20. Rodríguez Neyra M. Metodología para la implementación de la estrategia curricular de Investigación e Informática en la carrera de Medicina [Tesis]. Holguín: Universidad de Ciencias Médicas de Holguín; 2012. García Cuevas JL. Gestión de Ciencia e Innovación Tecnológica en las universidades. La experiencia cubana. La Habana: Editorial Félix Varela; 2006.
21. Blanco Balbeito N, Herrera Santana D, Reyes Orama Y, Ugarte Martínez Y, Betancourt Roque Y. Dificultades en el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de Medicina. EDUMECENTRO 2014 ene.-abr; 6(1):98-113. Santa Clara. Disponible en: <http://www.revedumecentro.sld.cu>

Anexo 1

Entrevista realizada a informantes clave

Estimado profesor:

Realizamos una investigación pedagógica con la finalidad de obtener elementos que nos permitan caracterizar el trabajo investigado realizado por los estudiantes en las asignaturas Farmacología I y II como acto evaluativo final. Sus consideraciones nos serán de gran interés.

Agradecidos por su colaboración.

Valore las actuales orientaciones metodológicas para la realización del acto evaluativo final según el programa de la asignatura Farmacología I.

Valore la preparación de los estudiantes de tercer año de la carrera de medicina de la facultad de para lograr un trabajo investigativo de calidad como acto evaluativo final de esta asignatura.

Valore la preparación de los profesores que imparten de tercer año de la carrera de medicina de la facultad de para lograr un trabajo investigativo de calidad como acto evaluativo final de esta asignatura.

En los controles realizados por usted al acto evaluativo final que dificultades ha encontrado.

Anexo 2

La presente investigación pedagógica tiene la finalidad de obtener elementos que nos permitan evaluar el trabajo investigativo realizado por los estudiantes en la asignatura Farmacología I y II como acto evaluativo final. Sus consideraciones nos serán de gran interés.

- 1.- Valore las actuales orientaciones metodológicas para la realización del acto evaluativo final.
- 2.- Mencione a su consideración las principales dificultades del trabajo investigativo.